

Materiál na 18. zasadnutie  
Miestneho zastupiteľstva  
dňa 26. februára 2013

## **Informácia o činnosti útvaru kontroly**

**Predkladateľ :**

Ing. Rulfena Zathurecká  
miestna kontrolórka

**Materiál obsahuje:**

- Návrh uznesenia
  - Dôvodová správa
1. Správa o kontrolnej činnosti za rok 2012
  2. Správa z kontroly vybavovania sťažností a opatrení za rok 2012

Vypracovala:  
Viera Kôpková

## Návrh uznesenia

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Dúbravka

### berie na vedomie

- Správu o kontrolnej činnosti za rok 2012
- Správy z kontroly vybavovania sťažností a opatrení za rok 2012

Dôvodová správa:

Zákon o obecnom zriadení č. 369/1990 zb.,

§ 18 f) Úlohy hlavného kontrolóra:

- Ods. 1 e) ošpredkladá obecnému zastupiteľstvu najmenej raz ročne správu o kontrolnej činnosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku,
- Ods. 1 d) ošpredkladá správu o výsledkoch kontroly priamo obecnému zastupiteľstvu na jeho najbližšom zasadnutí,
- Ods. 1 c) ošvypracúva odborné stanoviská k záverečnému úctu obce pred jeho schválením v obecnom zastupiteľstve,
- Ods. 1 h) - š je povinný vykonať kontrolu, ak ho o to požiada obecné zastupiteľstvo

## Správa o kontrolnej inosti za rok 2012

Pod a § 18 f ods. 1 písm. e) zákona . 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení - je kontrolór povinný predlofi obecnému zastupite stvu najmenej raz ro ne správu o kontrolnej inosti, a to do 60 dní po uplynutí kalendárneho roku.

Úlohy hlavného kontrolóra ustanovuje zákon podrobne v § 18 f.

Rozsah kontrolnej inosti a subjekty kontroly ustanovuje zákon v § 18 d.

Miestna kontrolórka a zamestnanky a útvaru kontroly vykonávali kontrolnú innos v súlade s plánmi kontrolnej inosti na 1. a 2. polrok 2012, ktoré boli schválené uzneseniami MZ pod a § 18 f, ods. 1 písm. b) zákona . 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskor-ích predpisov.

### Pravidelné inosti:

- **Kontroly prijímania, evidencie a vybavovania s afnosťí a petícií** boli vykonávané v súlade s platnými predpismi: *Zákon o s afnostiach . 9/2010 Z.z., § 23, Zákon . 10/1996 Z.z., § 7/3/c.* Správa z kontroly agendy s afnosťí za rok 2011 bola predlofená na zasadnutie MZ d a 6.3.2012. Správa za 1. polrok 2012 bola predlofená na zasadnutie MZ d a 18.9.2012. Kontroly boli zamerané na vedenie centrálnej evidencie s afnosťí a petícií, ich vybavovanie a plnenie opatrení prijatých v súvislosti s opodstatnenými s afnosťami. *Kontroly nezistili závažnej-íe nedostatky.*

- **Odborné stanoviská kontrolórky k návrhu rozpo tu a závere nému ú tu** boli vypracované v súlade s platným predpisom: *Zákon o obecnom zriadení, § 18 f ods. 1 písm. c).* Stanovisko k závere nému ú tu bolo predlofené na MZ d a 19.6. 2012. Sú as ou stanoviska boli odporú ania kontroly na prijatie opatrení (*šzosúladi údaje finan ných výkazov ó rozpo tu ó závere ného ú tu, poufívvanie polofiek rozpo tovej klasifikácie v zmysle platnej metodiky, finan né usporiadanie výsledkov hospodárenia organizácií m. . predklada ako sú as závere ného ú tu.õ* )

### Kontrolné akcie:

V príspevkovej organizácii ó **Dom kultúry Dúbravka** - boli vykonané 2 kontroly:

- Následná finan ná kontrola zameraná na hospodárenie v hlavnej a ved aj-ej inosti v zmysle zákona *o rozpo tových pravidlách . 523/2004 Z.z., § 28* a pre-etrene vykazovanej straty k 30.9.2011. Správa o výsledku kontroly bola predlofená na zasadnutie MZ d a 24.4.2012. *Kontrolou boli zistené prí iny vzniku straty z dôvodov: pokles príjmov z nájmov, nárast nákladov na energie, zaú tovanie niektorých nákladových polofiek na základe odporú ania audítorky.* Opatrenia boli ulofené uznesením MZ .13134/2012/B/1, a to prednostovi 7 úloh ó bez termínu, riadite ke DKD boli ulofené 3 úlohy pod bodom B/2 ó s termínom na nasledujúce zasadnutie MZ.

- Kontrola plnenia opatrení ó uznesení miestneho zastupite stva, týkajúcich sa Domu kultúry: Uznesenia ukladali vypracovanie *analýzy právnej formy Domu kultúry a vypracovanie -atútu DKD.* Informácia z kontroly plnenia úloh bola predlofená na zasadnutie MZ d a 4. 12.2012. Uznesenia v asti B/1 d a 18.9.2012 schválilo MZ ako splnené. Analýza právnej formy ( as uzn. Bod B/1/1) bola predlofená 18.9.ó materiál nezískal dostato ný po et hlasov na prijatie uznesenia. *atútu Domu kultúry Dúbravka ó bol uznesením MZ . 212/2012 d a 4.12. 2012 schválený.*

V subjekte o **Miestny úrad** o boli vykonané nasledovné kontroly:

- Kontrola agendy šzamestnanci a mzdyo, bola zameraná na po et zamestnancov, po et oddelení a súlad s organiza ným poriadkom, na kontrolu vyplatených miezd za rok 2011. Správa z kontroly bola predložená na zasadnutie MZ d a 19.6.2012. V zmysle záverov z kontroly boli prijaté opatrenia, ktorých plnenie je t. . rozpracované. Medzi asom do-šo novelou zákona o Bratislave k zmene kompetencií pri ur ovaní organizácie MÚ. šStarosta vydáva pracovný poriadok, organiza ný poriadok miestneho úradu a poriadok odme ovania zamestnancov mestskej asti. Informuje miestne zastupite stvo o vydaní a zmenách organiza ného poriadku miestneho úradu.š V zmysle zákona o obecnom zriadení o šOrganizáciu obecného úradu, po et zamestnancov a ich pracovné innosti ustanovuje organiza ný poriadok obecného úradu.š

- Kontrola dodrflievania podmienok prijímania detí do materských kôl:

Kontrola bola zameraná na proces prijímania detí, plnenie kritérií, vývoj -tatistických a finan ných ukazovate ov, výsledky prijímacieho konania a dodrflanie platných predpisov. Výsledkom kontroly bolo prijatie -tyroch opatrení v oblasti metodiky, evidencie a registratúry. Správa z kontroly bola predložená na zasadnutie MZ d a 4. 12. 2012.

- Následná finan ná kontrola a dodrflievanie zákona o verejnom obstarávaní:

Kontrola bola zameraná na vykonávanie predbežnej finan nej kontroly - zákon . 502/2001 Z.z., postupy pri verejnom obstarávaní - zákon . 25/2006 Z.z., zverej ovanie - zákon . 211/2000 Z.z. Sú as ou kontroly bolo pre-etrenie podnetu Úradu pre verejné obstarávanie, ktorý bol o výsledku kontroly písomne oboznámený. Kontrolou boli zistené nedostatky pri verejnom obstarávaní v prípade dvoch zákaziek. Prednosta úradu prijal tri opatrenia na nápravu nedostatkov do budúcnosti. Správa z kontroly bola predložená na zasadnutie MZ d a 4.12. 2012.

- Kontrola plnenia opatrení z predchádzajúcich kontrol:

Predmetom kontroly bolo celkom 28 opatrení, z ktorých ostalo v rie-ení MÚ jedno opatrenie:  
- šPovinné zverej ovanie informácií a zmlúv vykonáva v súlade s platnou legislatívou.š

V subjekte o **Dúbravská televízia, s.r.o** - ostalo v rie-ení jedno opatrenie, a to:

- š Dodrflanie postupu pri menovaní lenov Dozornej rady Dúbravskej televízie, s.r.o.š  
Správa z kontroly plnenia opatrení bola predložená na zasadnutie MZ d a 18. 9. 2012.

Ostatné innosti:

- Ú as na zasadnutiach Miestnej rady a Miestneho zastupite stva s hlasom poradným pod a § 18f, ods. 2 zákona o obecnom zriadení.
- Návrh plánu kontrolnej innosti na príslu-ný polrok o príprava, zverejnenie, predloženie na schválenie - § 18f, ods. 1 písm. b) zákona o obecnom zriadení.
- Pripomienkovanie VZN vydávaných mestskou as ou a interných noriem o pod a potreby, asových a kapacitných moŕností.
- Odborné konzultácie s jednotlivými vedúcimi oddelení, s prednostom miestneho úradu o pod a potreby.
- Zdrufenie hlavných kontrolórov Slovenska- pravidelné aktivity, zasadnutia, predná-ky, -kolenia.

Vypracovala: Ing. Ruŕlena Zathurecká

V Bratislave, d a 4. februára 2013

## S p r á v a z kontroly vybavovania s afností a petícií za rok 2012

Podnet na vykonanie kontroly: Uznesenie MZ . 205/2012, bod B  
Kontrolovaný subjekt: Miestny úrad m. . BA-Dúbravka, fiatevná 2, 844 02 Bratislava  
Predmet, cie kontroly: Preveri dodržiavanie platných predpisov  
Kontrolované obdobie: rok 2012  
Oprávnenie k výkonu kontroly: Viera Kôpková, zamestnanec útvaru kontroly  
as výkonu kontroly: január 2013

### I. PLATNÉ PREDPISY

- S afnosti: zákon íslo 9/2010 Z. z. o s afnostiach ó ú inný od 1.2.2010;
- Petície: zákon íslo 85/1990 Zb. o peti nom práve ó platný od 29.3.1990;
- Pravidlá m. . Bratislava-Dúbravka o vybavovaní s afností a petícií ó ú inné od 1.7.2010;
- Organiza ný poriadok Miestneho úradu m. . Bratislava-Dúbravka ó ú inný od 1.7.2011.

### II. VYBAVOVANIE S AfNOSTÍ

V roku 2012 bolo v šCentrálnej evidencii s afností a petíciíõ zaevidovaných celkom 48 podaní, z ktorých:

- 7 podaní boli petície - vybavované v zmysle zákona o peti nom práve,
- 41 podaní bolo rie-ených v zmysle zákona o s afnostiach a boli vyhodnotené nasledovne:
  - 18 podaní nebolo s afnos ou pod a § 4 zákona . 9/2010 Z. z.;
  - 1 podanie bolo s afnos ou pod a osobitného predpisu (§ 4 ods. 1 písm. c) zák. o s .) ó bolo postúpené orgánu príslu-nému na jeho vybavenie (Magistrátu hl. m. SR BA);
  - 22 podaní bolo vyhodnotených ako s afnos v zmysle zákona . 9/2010 Z. z.

Z roku 2011 ostali v rie-ení v zákonnej lehote 2 s afnos ( . 32 a . 45-petícia) ó vybavené.

Z predchádzajúcich rokov ostalo v rie-ení 6 s afností ó od obyvate ov Nejedlého ó Byty pre mladé rodiny. D a 6.3.2012 bola na MZ predlofená informácia o právnom stave veci, z ktorého vyplynulo:

- š od marca 2010 do novembra 2011 uhradila m. . na ú et K.T.I. plus sumu **14.288,- p**,
- m. . š bude pokrač ova v odstra ovaní vád v bytovom dome na Nejedlého ulici . 53-63õ.
- š d a 11.7.2012 nadobudlo právoplatnos a d a 15.7.2012 nadobudlo vykonate nos uznesenie Okresného súdu Bratislava IV zo d a 24.4.2012. Na základe uvedeného uznesenia:

1. Konanie o nároku navrhovate ov ó nerozlu ných spoločníkov na z avu z ceny diela bolo zastavené z dôvodu, že návrh bol zo strany navrhovate ov a súd s týmto prejavom navrhovate ov konanie o tomto nároku zastavil.

2. Mestská as Bratislava-Dúbravka v asti zaplattenia náhradu trov konania navrhovate ovi v 1. rade v sume 3,19 p a navrhovate om v 1. afl 74. rade v sume 495,12 p si svoju povinnos splnila. Z dôvodu ve kého po tu navrhovate ov a zjednodu-enia systému vyplattenia asti trov konania každému z nich, bol každý z navrhovate ov vyzvaný listom k prevzatíu sumy 6,69 p a to v pokladni Miestneho úradu mestskej asti Bratislava-Dúbravka v úradných hodinách.

3. Konanie o nárokoch navrhovate ov ó jednotlivých samostatných spoločníkov (tyria samostatní spoločníci) bolo vylú ené na samostatné konanie.õ

Odstra ovanie vád:

- š výmena 6 ks vchodových dverí ó prebehlo verejné obstarávanie, výmena bola zrealizovaná;
- oprava stre-nej kon-trukcie a terasy ó prebehlo výberové konanie. Práce boli za até, ale pre nepriaznivé po asie sú do asne preru-ené; terasa: bola opravená a práce boli majite om prevzaté;
- oprava spoloč ných garáflových priestorov a garáflových vrát ó prebehlo výberové konanie, pripravuje sa Zmluva o dielo.õ

### Kontrola vybavenia petícií:

Petície 10,20,26,29,32,35,48/2012 boli vybavené v súlade so zákonom o petíciách.

- **nedostatky neboli zistené**

Petícia 45/2011 bola postúpená na Magistrát hl. m. SR Bratislava a Dopravný podnik, a. s., Bratislava, po lehote 10 pracovných dní.

- **opatrenie bolo vykonané**

### Kontrola vybavenia podaní, ktoré neboli s afnosťou:

- 18 podaní sa vybavilo/vybavuje podľa iného právneho predpisu. - **nedostatky neboli zistené**

### Kontrola vybavovania s afnosťou:

Kontrola dodržiavania formálnych náležitostí v zmysle zákona o s afnostiach, konkrétne:

- a) či boli s afnosťou vybavené v termíne (zákl. lehota 60 pracovných dní);
- b) či bolo v písomnom oznámení uvedené, či je s afnosťou opodstatnená alebo neopodstatnená;
- c) či bolo v oznámení uvedené odôvodnenie výsledku pre-šetrenia, pri opodstatnených prijatie opatrenie;
- d) či oznámenie podpísala osoba poverená vybavením (resp. starosta m. );
- e) či s afnosťou vybavovala, resp. pre-etrovala osoba v súlade s § 12 zák. o s afnostiach;
- f) či osoba, proti ktorej s afnosťou smerovala, bola s jej obsahom oboznámená;
- g) či bola vyhotovená zápisnica z pre-šetrenia s afnosti;
- h) ak bola s afnosťou opodstatnená, či boli prijaté alebo vykonané opatrenia.

### Kontrolné zistenie

a) Všetky kontrolované s afnosti boli vybavené v zákonných lehotách, okrem:

- s . . 2/2012 a petícia . 45/2011 - postúpené inému orgánu verejnej správy po lehote 10 prac. dní,
- s . . 2 a 9/2012 a petícia . 45/2011 - s afnovatelia o postúpení upovedomení po lehote 10 prac. dní.

Podľa vyjadrenia sú asného prednostu MÚ *ó uvedené nedostatky zistil samokontrolou po nástupe na MÚ a okamžite zjednal nápravu. Ostatné s afnosti a petície boli vybavené v zákonných lehotách.*

c) V jednom prípade *ó s . . 18/2012 ó v Oznámení o výsledku pre-šetrenia s afnosti nebol uvedený bod 2 s afnosti. Vysvetlenie právneho oddelenia: *Body . 1 a 2 s afnosti sa týkali problematiky pracovnoprávných vzťahov, výsledok pre-šetrenia oboch bodov bol zdôvodnený v bode . 1. Nedopatrením nebolo v ōOznámeníō uvedené šK bodu 1 a 2ō ale iba šK bodu 1ō ó formálny nedostatok. Listom zo d a 28.1.2013 bol s afnovateľovi zaslané zdôvodnenie tejto formálnej chyby.**

Všetky ostatné náležitosti, uvedené podľa písm. b), d) *ó h) boli pri vybavovaní s afnosťou dodržané.*

***V bode a) boli vykonané opatrenia, v bode c) bolo zaslané vysvetlenie, v ostatných bodoch neboli zistené nedostatky.***

## III. KONTROLA PLNENIA OPATRENÍ

(vyplývajúcich z pre-šetrenia s afnosťou)

### Kontrolné zistenie

#### ***Oddelenie rozvoja:***

40/2011 *ó zamedzenie prístupu k vchodom obytného domu na Batkovej ulici z dôvodu prekážky ó vyhradených parkovacích miest. Riešenie: po uplynutí lehoty riadne povoleného vyhradeného parkovania (do 31.12.2012) povolenie nebude predĺžené. Podľa informácie Ing. Lisého zo d a 24.1.2013 ó parkovanie na uvedené parkovacie miesto nebolo predĺžené.*

- **opatrenie splnené**

21/2012 *ó hluk z prevádzok na Trhovej ul. ó aj keď s afnosťou bola neopodstatnená, mestská časť prijala opatrenie ó opätovne dofiada mestskú políciu, okrskovú stanicu BA-D, o nepravidelný, náhodný monitoring priestorov na Trhovej ulici ó dofiadanie zaslané d a 12.7.2012.*

- **opatrenie splnené**

26/2012 *ó petícia ó za šzdravý rozvoj detí a bezpečia občanov. Mestskou časťou boli prijaté opatrenia:*

1. a) Na Saratovskej ulici bolo vyistené detské ihrisko, orezané kríky.

- **opatrenie vykonané**

b) Natrie lavičky. T: september 2013.

- **opatrenie v lehote**

c) Osadí nové lavičky ó zaradi do rozpočtu na rok 2013.

- **opatrenie v lehote**

2. Na Trhovej ul. vybudovať spomínava v rámci investičného plánu na rok 2013. - **opatrenie v lehote**

3. Rozšíriť komunikáciu na Trhovej ulici ó môfle by riešené najskôr v roku 2014. - **opatrenie v lehote**

4. Na Trhovej ul. bol osadený kontajner na exkrementy (pred podaním petície). - **opatrenie vykonané**

### **Oddelenie –kolstva:**

5/2012 ó nedodržanie stanovenej lehoty na vybavenie fliadosti (Z<sup>TM</sup>Nejedlého 8) ó bola vypracovaná vnútorná smernica íslo 1/2012: šPravidlá pre evidenciu a obch po–tyō. Pod a informácie z oddelenia –kolstva zo d a 1.8.2012 š *zodpovedný pracovník dodržiava internú smernicu . 1/2012ō.*

**- opatrenie splnené**

16/2012 ó neprofesionálne konanie riadite ky M<sup>TM</sup>6 pre–trením bolo zistené, že pri verbálnej komunikácii riadite ka M<sup>TM</sup>pouffila výrazy, ktoré sa s afovate ky mohli dotknú . Opatrenie: š *Kontrolova svoj verbálny prejav v komunikácii so zamestnancami a dodržiava etikuō.*

**- opatrenie splnené**

V zmysle informácie vedúcej odd. –kolstva zo d a 29.1.2013

31/2012 ó nespracovaná informácia o nahlášenom neskor–om príchode die a a do M<sup>TM</sup>! Prijaté opatrenie: š *Zabezpe i zlep–enie komunikácie tak, aby nedochádzalo k zbyto ným nedorozumeniamō.*

**- opatrenie splnené**

V zmysle informácie vedúcej odd. –kolstva zo d a 29.1.2013

### **Právne oddelenie:**

17/2012 ó neoprávnené užívanie bytových priestorov na Z<sup>TM</sup>6 garáfovania OMV ó predmet s afnosti v tej istej veci bol pre–trený a vybavený v roku 2009 s výsledkom ó s afnos opodstatnená, boli prijaté a vykonané opatrenia.

**- opatrenie vykonané**

### **Oddelenie fivotného prostredia:**

24/2012 ó –íriaci sa zápach z chovu ma iek ó ma ky boli priamo po as pre–etrovania s afnosti za prítomnosti zástupcu mestskej asti a zástupcu mestskej polície odovzdané terénnemu pracovníkovi do útulku Sloboda zvierat Polianky.

**- opatrenie vykonané**

48/2012 ó petícia ó fliados o navrátenie kontejnerového stojiska Bagarova . 5 a 7, ktoré bolo odstránené pri nadstavbe bytov. Aj ke neboli poru–ené fliadne právne predpisy, MÚ m. . BA-D ponúkol spoluprácu pri lokalizácii miesta stojiska, ako aj pri získaní dotácie na stojisko.

### **Stavebný úrad:**

14/2012 ó námietka s afovate a, že Stavebný úrad BA-D nevykonal v–etky úkony, ktoré mohol.

Prijaté opatrenia:

1. Vykona –áttny stavebný dohad v zmysle námietky. T: 30.7.2012

**- opatrenie vykonané**

2. Zasiela písomnosti ú astníkom konania. T: trvalý

**- opatrenie v konaní**

### **Opatrenie z roku 2008 :**

48/Z/08 ó petícia obyvate ov ulice K Horárskej studni ó zlý stav uvedenej komunikácie ó šMZ m. . BA-D schválilo zadanie urbanistickej –údie, v rámci ktorej bude rie–ená aj ulica K Horárskej studni. Po jej schválení m. . objedná vypracovanie PD na rekon–trukciu predmetnej miestnej komunikácie.ō

Pod a informácie OR zo d a 24.1.2013 š *–údia je robená zo súkromných prostriedkov, nebola predlofená na verejné prerokovanie. Komisia neodporú a dovtedy objednáva projekt na rekon–trukciu cesty K Horárskej studni.ō* (K dátumu kontroly sa situácia nezmenila).

## **IV. CENTRÁLNA EVIDENCIA S AfiNOSTÍ**

Centrálnu evidenciu s afností vedie sekretariát prednostu.

### **Kontrolné zistenie**

Centrálna evidencia je vedená prostriedkami výpo tovej techniky, obsahuje v–etky údaje v zmysle § 10 zákona . 9/2010 Z. z. a § 1, ods. 4 Pravidiel m. . o vybavovaní s afností. Evidencia s afností je prístupná na intranetovej stránke m. .

**- nedostatky neboli zistené**

## **V. ZÁVER Ó KONTROLNÉ ZISTENIA**

**Kontrolou nebolo zistené poru–enie v–eobecne záväzných právnych predpisov ani interných predpisov.** Niektoré formálne nedostatky boli odstránené po as výkonu kontroly.

*Vypracovala: Viera Kôpková*

*V Bratislave, d a 18. februára 2013*

**Prehľad sťažností, petícií a evidovaných a vybavovaných a k 31.12.2012 podľa oddelení**

č. s.	Sťažovateľ/bydlisko	predmet sťažnosti	vypavuje/pre-eruje	V-Ne	O-N
<b>Oddelenie územného rozvoja, výstavby, dopravy a podnikateľských inštitúcií</b>					
32/2011	Utajená totožnosť	hluk z prevádzok na Trhovej ul.	Lisý	V	N
45/2011	PETÍCIA	za pridanie linky MHD	- o -		postúpená
4/2012	B., Saratovská ul.	proti zriadeniu prevádzky	- o -		postúpená
7/2012	J., Cabanova ul.	nedostatočné riešenie parkovania	Kottnerová	V	N
15/2012	TM, fi., e-mailom	poškodené kanálové poklopy	Lisý		odložená
21/2012	Utajená totožnosť	hluk z prevádzok na Trhovej ul. (opakovaná k s . . 32/2011)	Lisý	V	N
26/2012	PETÍCIA	za zdravý rozvoj rodín	Lisý		vybavená
34/2012	S., e-mailom	neumofnenie prezentácie na hodoch	Lisý	spä	vzatá/odložená
35/2012	PETÍCIA	za povolenie predaja textilu	Procházková		vybavená
41/2012	L., e-mailom	výrub stromov, odrezané zábradlie	Lisý		odložená
<b>Oddelenie majetkovoprávne a legislatívne</b>					
2/2012	P., Bíliková ul.	rušenie nočného kľudu	Gajdošková		postúpená
9/2012	J., Drobného ul.	rušenie nočného kľudu	- o -		postúpená
12/2012	U., Fedáková ul.	neprispôsobiví susedia	- o -		postúpená
13/2012	D., Hanulova ul.	rušenie nočného kľudu	- o -		postúpená
17/2012	K., Bazovského ul.	porušenie zák. o rozpoč. pravidlách...	- o -	V	O
18/2012	R., Medveďovej ul.	zneužívanie právomocí riaditeľom ZTM	- o -	V	N
29/2012	PETÍCIA	vydanie VZN o obmedzení hazard. hier	- o -		postúpená
16,17//02	K., F., Nejedlého	hluk nos. strechy (výšahy oprav.)	TM Melková		v riešení-súdn.
20,23/02	H., Nejedlého ul.	- o -	- o -		v riešení- o -
29/Z/03	obyvatelia, Nejedlého ul.	neodstránenie kolaudač. závad	- o -		v riešení- o -
51/Z/03	H., Nejedlého ul.	opakovaná k s . 20 a 23/Z/02	- o -		v riešení- o -
<b>Oddelenie školstva, kultúry, športu a materských škôl</b>					
5/2012	H., Gallayova ul.	nedodržanie lehoty vybavenia fľaš.	Vaňkaninová	V	O
16/2012	G., Silvánska ul.	neprofesionálne konanie riad. M <sup>TM</sup>	Szilasiová	V	O
31/2012	D., Povaňanova ul.	spôsob riadenia M <sup>TM</sup> Vantnerova	- o -	V	O
46/2012	Z., Vantnerova ul.	na postup M <sup>TM</sup> Pekníková	Korbelová	spä	vzatá/odložená
<b>Sociálne oddelenie</b>					
22/2012	B., Hanulova ul.	stupeň odkázanosti a zlé zaradenie	Rosíková		odložená
<b>Oddelenie životného prostredia</b>					
24/2012	K., Bilikova ul.	zápach z chovu mačiek	Chválová	V	O
48/2012	PETÍCIA	umiestnenie kontajnerového stojiska	- o -		vybavená
<b>Stavebný úrad</b>					
10/2012	PETÍCIA	proti zjednosmerneniu Tranovsk. ul.	Majerníková		vybavená
14/2012	D., Smolenická ul.	postup SÚ pri vybavovaní fľašosti	Vladovičová	V	O
20/2012	PETÍCIA	za zastavenie výstavby ŠSKLENÍK	- o -		vybavená
32/2012	PETÍCIA	nesúhlas s nadstavbou Tranovsk. ul.	- o -		vybavená
39/2012	A., Americká ul.	nekvalifikovaný zamest. SÚ BA-D	- o -	V	N
40/2012	bez mena, bez adresy	neohlásené stavebné práce	- o -		odložená
<b>prednosta MÚ</b>					
43/2012	., ul. Gwerkovej	nevyplatený kreditný príplatok	TM Štětš		v riešení

V a vybavená, Ne a nevybavená, O a opodstatnená, N a neopodstatnená

**Rekapitulácia :**

- počet sťažností, petícií a evidovaných k 31.12.2012 celkom : 37 (29 nových z toho 7 pet., +8 z minulých rokov, z toho 1 petícia)

z toho: - **vybavených:** 17 (z toho 6 petícií)

(vybavené sťažnosti: opodstatnené a 6, neopodstatnené a 5)

- **postúpené:** 7 (z toho 2 petície)

- **odložené:** 6 (z toho 2 s . spä vzaté)

- **v riešení:** 7 (z toho 6 v súdn. konaní)